



Коробкова Е.В.

**Аналитическая справка
по итогам мониторинга педагогических работников,
прошедших диагностику предметных компетенций**

Мониторинг педагогических работников, прошедших диагностику предметных компетенций проводился с 25 по 27 ноября 2020 года на основании представленной общеобразовательными учреждениями информации.

Во исполнение приказов департамента образования Белгородской области от 13 марта 2020 года № 635 «Об организации тестирования учителей русского языка и учителей математики Белгородской области» и от 13 октября 2020 года №2593 «Об организации исследования предметных компетенций учителей русского языка и учителей математики общеобразовательных учреждений Белгородской области» проводилось тестирование учителей русского языка и учителей математики, работающих в 9-х и 11-х классах общеобразовательных организаций Белгородской области (далее - тестирование).

Тестирование проводилось с целью получения достоверной информации об уровне сформированности профессиональных (предметных) компетенций учителей русского языка и учителей математики, работающих в 9-х и 11-х классах общеобразовательных организаций Белгородской области, и было организовано в соответствии с утвержденным порядком.

В качестве контрольных измерительных материалов (далее – КИМ) использовались материалы, соответствующие спецификации КИМ ЕГЭ по русскому языку (в части заданий №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 27) и по математике профильного уровня (в части заданий №№ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17).

Результаты анализа дают основание для принятия управленческих решений в целях повышения качеством образования.

1. Русский язык

Содержание тестовой работы по русскому языку соответствует федеральному стандарту основного и среднего общего образования и позволяет проверить уровень сформированности языковой, лингвистической, коммуникативной и культуроведческой компетенций.

В тестировании учителей русского языка, работающих в 9-х и 11-х классах общеобразовательных организаций Корочанского района приняли участие в марте 2020 - 32 учителя русского языка, в октябре - 26 учителей русского языка.

Основные результаты по русскому языку

Тестовая работа состояла из 22 заданий, различающихся формой и уровнем сложности, способами предъявления языкового материала.

Часть 1 содержала 21 задание с кратким ответом. За верное выполнение заданий этой части работы участник мог получить от 0 до 5 баллов в зависимости от вида задания.

Участникам тестирования были предложены следующие виды заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа, требующие записи самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на установление соответствия.

Часть 2 тестовой работы представлена одним заданием (№22) открытого типа с развернутым ответом (сочинение), в котором участникам тестирования предлагалось написать сочинение-рассуждение. Данное задание направлено на проверку умения создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста, уровня сформированности разнообразных речевых навыков, составляющих основу коммуникативной компетенции экзаменуемых.

Данное задание оценивалось по 12 критериям. Они предусматривали оценку соответствующего умения баллами от 0 до 5. Максимальное количество первичных баллов за вторую часть работы составило 24.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы – 60 баллов.

Анализ распределения набранных баллов учителями русского языка показал, что средний балл у учителей русского языка, составил в марте 2020 – 45,34 балла, в октябре 2020 – 51,4 балла. Максимальное количество набранных баллов в марте 50 баллов, в октябре – 56 баллов, минимальное - в марте 26 баллов, в октябре – 36 баллов

Был проведен содержательный анализ результатов выполнения заданий по русскому языку. На диаграмме № 2 представлен процент выполнения заданий КИМ по русскому языку учителями, работающими в 9-х и 11-х классах общеобразовательных организаций Белгородской области.

Успешность решения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

Данные первой части тестирования рассмотрим подробнее в таблице №2

Номер задания	Тема	Процент выполнения заданий учителями 9-х классов	Процент выполнения заданий учителями 11-х классов
1.	Найти главную информацию, содержащуюся в тексте.	82,1	88,5
2.	Средства связи предложений в тексте.	90,0	90,6
3.	Лексическое значение слова.	98,1	99,7
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения).	88,0	90,6
5.	Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	88,0	94,1
6.	Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	72,9	78,5
7.	Исправить ошибку в форме слова.	95,8	97,9
8.	Установить соответствие между грамматическими	98,1	99,7

	ошибками и предложениями.		
9.	Правописание корней	90,0	95,6
10.	Правописание приставок.	88,5	92,9
11.	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме –Н- / –НН-).	85,3	89,7
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.	77,7	86,1
13.	Правописание НЕ и НИ.	95,5	97,6
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов.	95,6	97,1
15.	Правописание –Н- и –НН- в различных частях речи.	74	83,5
16.	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП.	98,7	100
17.	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения).	93,7	97,3
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения.	98,1	99,1
19.	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении.	88,0	91,2
20.	Знаки препинания в предложениях с разными видами связи.	53,5	57,2
21.	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая).	66,7	69,9

Анализ представленных данных показывает, что сложность у учителей русского языка и литературы, преподающих в 9-х, 11-х классах, вызвало задание № 20 (знаки препинания в предложениях с разными видами связи). Только 53,5% учителей 9-х классов продемонстрировали умение правильно выделить знаки препинания в предложениях с разными видами связи, и 57,2% учителей - предметников, преподающих в 11-х классах.

Задание № 21 (средний процент выполнения - 68,3%), направленное на проверку знаний пунктуационного анализа, вызвало затруднение как у педагогов, преподающих в 9-х классах, так и у учителей, ведущих уроки в 11-х классах.

Для 26 % учителей - предметников, преподающих русский язык в 9-х классах, сложным оказалось задание № 15 (правописание «Н» и «НН» в различных частях речи).

Невысокие результаты учителя русского языка продемонстрировали при выполнении задания № 6, проверяющего знание лексических норм современного русского литературного языка.

Трудности возникли у учителей русского языка, преподающих в 9-х классах с заданием №12 (правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий).

Все учителя, преподающие в 11-х классах, успешно выполнили задание № 16 (знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами).

Анализ 2 части экзаменационной работы (задание №22 открытого типа с развернутым ответом (сочинение)), показал, что учителя русского языка, преподающие в 11-х классах, справились с заданием чуть лучше - 96,5%, чем

их коллеги, преподающие русский язык и литературу в 9-х классах (94,5%). Для более детального анализа результатов выполнения сочинения по 12-и критериям не были предоставлены статистические данные.

Средний результат выполнения заданий 86,5% показали учителя русского языка, преподающие в 9-х классах. 90% - средний результат выполнения заданий учителями, преподающими русский язык в 11-х классах. Из всего вышеизложенного видно, что учителя русского языка, преподающие предмет в 11-х классах, справляются с заданиями успешнее, чем учителя, преподающие русский язык в 9-х классах.

В целом по выборке выявлены следующие затруднения:

- знаки препинания в предложениях с разными видами связи;
- пунктуационный анализ текста (тире, двоеточие, запятая);
- исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово;
- правописание -Н- и -НН- в различных частях речи;
- правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий.

2. Математика

Содержание тестовой работы по математике соответствует федеральному стандарту основного и среднего общего образования и позволяет проверить уровень сформированности предметных компетенций педагогов математики Белгородской области.

В исследовании профессиональных (предметных) компетенций учителей математики, работающих в 9-х и 11-х классах общеобразовательных организаций Корочанского района приняли участие в марте 2020 - 34 учителя математики, в октябре - 24 учителя математики.

Тестирование проводилось с целью выявления характерных затруднений, с которыми сталкиваются педагоги в своей профессиональной деятельности.

2.1. Основные результаты по математике

Тестовая работа по математике состояла из двух частей, которые различались по содержанию, сложности и числу заданий:

- часть 1 содержала 8 заданий с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби;
- часть 2 содержала 4 задания с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 3 задания с развернутым ответом (полная запись решения с обоснованием выполненных действий).

Всего работа по математике состояла из 15 заданий.

Максимальный первичный балл за выполнение всей работы -20 баллов.

Задания части 1 были направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Посредством заданий части 2 осуществлялась проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности.

Содержание тестовой работы проверяло комплекс умений по предмету:

- умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни;
- умение выполнять вычисления и преобразования;
- умение решать уравнения и неравенства;
- умение выполнять действия с функциями;
- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами;
- умение строить и исследовать математические модели.

Анализ распределения набранных баллов учителями математики показал, что средний балл у учителей математики, составил в марте 2020 – 14,44 балла, в октябре 2020 – 18,62 балла. Максимальное количество набранных баллов в марте 19 баллов, в октябре – 25 баллов, минимальное - в марте 9 баллов, в октябре – 10 баллов.

Наибольшее количество учителей 9-х классов набрали 12, 15 баллов, 11-х классов – 15,16 и 19 баллов из 20 возможных.

Был проведен содержательный анализ результатов выполнения заданий по математике. На диаграмме № 4 представлен процент выполнения заданий КИМ по математике учителями, работающими в 9-х, 11-х классах общеобразовательных организаций Белгородской области.

Успешность решения каждого задания КИМ позволяет сделать вывод о степени сформированности каждого из требований, проверяемых данным заданием.

В таблице №4 представлены результаты выполнения заданий.

Номер задания	Тема	Процент выполнения заданий учителями 9-х классов	Процент выполнения заданий учителями 11-х классов
1.	Простейшие текстовые задачи.	98,4	99,2
2.	Графики и диаграммы.	99,7	99,2
3.	Геометрические фигуры, координаты, векторы.	98,1	97,6
4.	Начала теории вероятности.	90,1	93,0
5.	Уравнения и неравенства.	97,9	99,2
6.	Планиметрия.	91,7	91,1
7.	Производная и первообразная.	78,9	89,8
8.	Стереометрия.	82,5	82,7
9.	Вычисления и преобразования.	98,9	99,2
10.	Задачи с прикладным содержанием.	92,2	93,5
11.	Текстовые задачи.	88,3	93,3
12.	Наибольшее и наименьшее значение функций.	75,5	90,6
13.	Уравнения.	59,9	79,2
14.	Неравенства.	53,9	74,4
15.	Финансовая математика.	28,1	45,3

Анализируя результаты выполнения заданий по математике необходимо отметить, что учителя, преподающие математику и в 9-х и в 11-х классах, успешно справились с заданиями первой части (базового уровня). Средний процент выполнения первых пяти заданий – более 97%

Для учителей математики, преподающих предмет в 9-х классах, сложным оказалось задание № 7 раздела: «Производная и первообразная» - 21,1% учителей не смогли справиться с этим заданием.

Задание повышенного уровня сложности, такое как задание № 12, проверяющее умение выполнять действия с функциями, вызвало затруднение у учителей математики, преподающих предмет в 9-х классах.

Задание № 13, проверяющее умение решать уравнения и неравенства, вызвало больше затруднений у учителей математики, преподающих предмет в 9-х классах, не справились с этим заданием 40% (средний процент выполнения - 69,5%).

Затруднение вызвало задание № 14, направленное на проверку умения решать уравнения и неравенства. С этим заданием успешно справились только 53,9% учителей математики, преподающих в 9-х классах, и 79,2% учителей, преподающих математику в 11-х классах.

С заданием высокого уровня сложности № 15 (уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, финансовая математика) справились только 45,3% учителей, преподающих математику в 11-х классах и 28% учителей, преподающих математику в 9-х классах.

В целом по выборке наибольшее затруднение учителя математики испытали при выполнении заданий по темам:

- финансовая математика;
- неравенства;
- уравнения.

Рекомендации по итогам тестирования учителей математики и русского языка и литературы, преподающих в 9-х и 11-х классах

1. Руководителям общеобразовательных учреждений:

1.1. направить на курсы повышения квалификации в ОГАОУ ДПО «БелИРО» учителей русского языка и математики, работающих в 9 и 11 классах, направленные на устранение предметных затруднений, выявленных по результатам тестирования общеобразовательных организаций Белгородской области.

1.1. оказать методическое сопровождение профессионального саморазвития учителей в целях устранения профессиональных затруднений.

1.2. рекомендовать разработать персональные траектории профессионального развития педагогов, показавшим низкие результаты;

1.3. рекомендовать закрепить за педагогами, показавшим низкие результаты, педагогов-наставников из числа высококвалифицированных педагогов.

2. Межмуниципальным методическим центрам разработать план мероприятий по совершенствованию предметных компетенций учителей.

3. Педагогами, показавшим низкие результаты, рекомендовать один раз в три месяца проходить онлайн-диагностику интенсив «Я Учитель 3.0», которая поможет педагогам освоить навыки и практики преподавания, необходимые для обучения детей в современном мире.

27.11.2020 г.

Заместитель директора –

**начальник отдела развития
образования МКУ «РЦ управления
образования Корочанского района»**



Литвинова В.А.